

Утверждаю:  
Генеральный директор УО ООО «Актив»  
А.М. Начкебия



«13» января 2021 г.

**ОТЧЕТ**  
**по мониторингу хозяйственной деятельности**  
**и лесов высокой природоохранной ценности**  
**ООО «Томлесдрев» за 2020 год**

**г. Томск 2021 г.**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Установленные и фактические объемы заготовки древесины по всем видам пользования .....	3
2. Площади рубок и их распределение по целевому назначению лесов, способам рубок, хозяйствам .....	4
3. Объемы и качество лесовосстановительных мероприятий .....	4
4. Объемы и виды мероприятий по охране и защите леса .....	5
5. Динамика средних таксационных показателей насаждений .....	6
6. Динамика популяций видов растений, животных и грибов, присутствующих на сертифицируемой территории .....	10
7. Динамика изменения численности видов, взятых под охрану .....	11
8. Объемы биотехнических мероприятий (мероприятий по охране животных и улучшению среды их обитания) .....	13
9. Социальные последствия деятельности предприятия .....	14
10. Мониторинг ЛВПЦ .....	16
11. Общие затраты, производительность и эффективность лесохозяйственных мероприятий .....	17
12. Прибыль от деятельности предприятия .....	17
13. Заключение .....	17

# 1. Установленные и фактические объемы заготовки древесины по всем видам пользования

Таблица 1.1

Целевое назначение лесов, хозяйства	Объемы заготовки древесины, тыс. м <sup>3</sup> (установленный/фактический)								
	Итого	Рубка спелых и перестойных насаждений				Рубки промежуточного пользования			
		Итого	Сплошные	Постепенные	Выборочные	Итого	Прореживание	Проходные	Единиц. дер.
<b>Договор № 1/08/15 от 21.07.2015 г.</b>									
Защитные, хвойное	0,952	0,158	0	0	0,158	0,794	0,373	0,421	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Защитные, лиственное	2,067	1,499	0	0	1,499	0,568	0,025	0,543	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого по защитным лесам	3,019	1,657	0	0	1,657	1,362	0,398	0,964	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Эксплуатационные, хвойное	65,022	62,429	62,429	0	0	2,593	1,570	0,761	0,262
	0,075	0,075	0,075	0	0	0	0	0	0
Эксплуатационные, лиственное	206,152	204,108	204,108	0	0	2,044	1,110	0,802	0,132
	121,574	121,574	121,574	0	0	0	0	0	0
Итого по эксплуатационным лесам	271,174	266,537	266,537	0	0	4,637	2,680	1,563	0,394
	121,649	121,649	121,649	0	0	0	0	0	0
<b>ВСЕГО:</b>	274,193	268,194	266,537	0	1,657	5,999	3,078	2,527	0,394
	121,649	121,649	121,649	0	0	0	0	0	0
<b>№ 2/08/15 от 21.07.2015 г.</b>									
Защитные, хвойное	0,233	0,217	0	0	0,217	0,016	0,016	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Защитные, лиственное	13,577	13,577	0	0	13,577	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого по защитным лесам	13,810	13,794	0	0	13,794	0,016	0,016	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Эксплуатационные, хвойное	40,255	40,243	40,243	0	0	0,012	0	0	0,012
	4,800	4,800	4,800	0	0	0	0	0	0
Эксплуатационные, лиственное	581,116	580,615	580,615	0	0	0,501	0,427	0	0,074
	270,504	270,504	270,504	0	0	0	0	0	0
Итого по эксплуатационным лесам	621,371	620,858	620,858	0	0	0,513	0,427	0	0,086
	275,304	275,304	275,304	0	0	0	0	0	0
<b>ВСЕГО:</b>	635,181	634,652	620,858	0	13,794	0,529	0,443	0	0,086
	275,304	275,304	275,304	0	0	0	0	0	0

Таблица 1.2

## Освоение расчётной лесосеки по договорам аренды

Договор аренды	Освоение расчётной лесосеки (тыс. м <sup>3</sup> / %)		
	Всего	Хвойное хозяйство	Лиственное хозяйство
1/08/15	121,649/44,3	0,075/0,1	121,574/59,0
2/08/15	275,304/43,3	4,800/11,9	270,504/46,5
<b>Итого:</b>	<b>396,953/43,6</b>	<b>4,875/4,6</b>	<b>392,078/49,8</b>

## Динамика освоения расчётной лесосеки по годам

Годы	Динамика освоения расчётной лесосеки (тыс. м <sup>3</sup> / %)		
	Всего	Хвойное хозяйство	Лиственное хозяйство
2015	2,036/0,22	0,573/0,54	1,463/0,19
2016	307,548/33,8	58,170/55,3	249,378/31,7
2017	373,633/41,1	68,950/65,5	304,683/38,7
2018	172,6785/19,0	56,7771/53,9	115,9014/14,7
2019	331,594/38,9	212,612/70	119,478/13,2
2020	396,953/43,6	4,875/4,6	392,078/49,8

Краткие выводы: лесные участки были взяты предприятием в аренду в 2015 году, а освоение расчётной лесосеки началось в 2016 году. Исходя из данных, приведенных в таблицах 1.1, 1.2, 1.3 можно сделать вывод о том, что процент освоения расчётной лесосеки предприятием в 2020 году увеличился с предыдущими годами, по лиственному хозяйству и уменьшился по хвойному. Связанно это с тем, что сезон заготовки 2020 г. вся техника находится в работе и на относительно хорошие погодные условия.

В 2020 году процент освоения расчётной лесосеки предприятием по сравнению с предыдущими годами увеличился. При этом процент освоения по хозяйствам год от года колеблется.

Рубки промежуточного пользования в 2020 г. не проводились по следующей причине. В рамках проектов освоения лесов весь существующий лесной фонд, требующий проведения промежуточного пользования за период действия проекта, делится на срок действия проекта, и объёмы промежуточного пользования равномерно распределяются по годам. Однако, из-за труднодоступности данных участков, проводить рубки ухода ежегодно малыми объёмами нецелесообразно, вместо этого более выгоден вариант единовременного проведения ухода концентрированными участками. В связи с этим, предприятие на данный момент не проводит рубки промежуточного пользования ежегодно, а в дальнейшем проведёт их единовременно, на всех требуемых участках, до окончания срока действия проектов освоения лесов

## 2. Площади рубок и их распределение по целевому назначению лесов, способам рубок, хозяйствам

Таблица 2.1

### Площади рубок и их распределение по целевому назначению лесов, способам рубок, хозяйствам

Целевое назначение лесов, хозяйства	Площадь, пройденная рубками, га (установленная/фактическая)								
	Итого	Рубка спелых и перестойных насаждений				Рубки промежуточного пользования			
		Итого	Сплошные	Постепенные	Выборочные	Итого	Прореживание	Проходные	Единич. дер.
Защитные, хвойное	27,5	12,4	0	0	12,4	15,1	8,4	6,7	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Защитные, лиственное	494,5	480,8	0	0	480,8	13,7	1,5	12,2	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого по защитным лесам	522,0	493,2	0	0	493,2	28,8	9,9	18,9	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Эксплуатацио	657,6	575,9	575,9	0	0	81,7	49,7	13,7	18,3

нные, хвойное	25,8	25,8	25,8	0	0	0	0	0	0
Эксплуатационные, лиственное	4525,0	4438,1	4438,1	0	0	86,9	59,5	18,8	8,6
	1829,336	1829,336	1829,336	0	0	0	0	0	0
Итого по эксплуатационным лесам	5182,6	5014,0	5014,0	0	0	168,6	109,2	32,5	26,9
	1855,136	1855,136	1855,136	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО:	5211,4	5014,0	5014,0	0	493,2	197,4	119,1	51,4	26,9
	1855,136	1855,136	1855,136	0	0	0	0	0	0

Таблица 2.2

Динамика площадей рубок по годам

Годы	Динамика площадей рубок (га)		
	Всего	Хвойное хозяйство	Лиственное хозяйство
2015	10,83	2,89	7,94
2016	1580,63	267,34	1313,29
2017	1778,74	348,49	1430,25
2018	916,85	341,51	575,34
2019	1942,88	622,33	132,55
2020	1855,136	1855,136	1855,136

Краткие выводы: по данному пункту, в целом, краткие выводы – такие же, как и по п. 1 настоящего отчёта, т. к. такие величины, как площадь рубок и вырубемый запас, в целом, коррелируют друг с другом.

**3. Объемы и качество лесовосстановительных мероприятий**

Таблица 3

Объёмы лесовосстановительных мероприятий

Наименование лесовосстановительных работ	Ед. измерения	Планируемый объем работ	Фактически выполненный объем работ
Искусственное лесовосстановление	га	-	-
Комбинированное лесовосстановление	га	-	-
Естественное лесовосстановление	га	2009,3	2009,3
Подготовка почвы под л/к	га	-	-
Уход за л/к	га	-	-

Краткие выводы: запланированные на 2020 год объёмы лесовосстановительных мероприятий были выполнены полностью.

**4. Объемы и виды мероприятий по охране и защите леса**

Таблица 4.1

Данные по пожарам

Место пожара (Лесничество, участковое лесничество № кв., № выдела)	Площадь, га
-	-

Краткие выводы: лесных пожаров на территории арендованных лесных участков в период с 2015 по 2020 гг. не зафиксировано.

Таблица 4.2

Данные по ветровалам

Место ветровала (Лесничество, участковое лесничество № кв., № выдела)	Площадь, га
-	-

Краткие выводы: ветровалов на территории арендованных лесных участков в период с 2015 по 2020 гг. не зафиксировано.

Таблица 4.3

Данные по повреждениям лесов от вредителей и болезней леса

Месторасположение, причина повреждения лесов (Лесничество, участковое лесничество № кв., № выдела)	Площадь, га
-	-

Краткие выводы: в 2020 году очагов повреждения насаждений вредителями и болезнями леса на территории арендованных лесных участков не выявлено.

Таблица 4.4

Данные по нелегальным рубкам

Месторасположение (Лесничество, участковое лесничество № кв., № выдела)	Площадь, га
-	-

Краткие выводы: за период с 2015 по 2020 гг. нелегальных рубок на территории арендованных лесных участков зафиксировано не было. Отсутствие нелегальных рубок объясняется удалённостью арендованных лесных участков от дорог общего пользования, их местоположением, труднодоступностью в летний период, и тем, что в зимний период на функционирующих зимниках, число которых ограничено, постоянно присутствуют работники организации, препятствуя тем самым случаям нелегальных рубок.

Таблица 4.5

Противопожарные мероприятия

Вид мероприятия	Ед. измерения	Планируемый ежегодный объем	Фактический объем выполненных работ
Устройство противопожарных мин. полос	км	-	-
Прочистка противопожарных мин. полос	км	10,8	10,8
Строительство лесных дорог	км	-	-

Краткие выводы: объём противопожарных мероприятий на 2020 год выполнен в полном объёме.

Таблица 4.6

Данные по запланированному и фактически выполненному объёму санитарно-оздоровительных мероприятий, связанных с рубкой погибших и поврежденных лесных насаждений

Вид мероприятия	Хозяйство	Площадь, га	Выбираемый запас древесины, тыс. га	
			Планируемый Ликвидный	Фактический
-	-	-	-	-

Краткие выводы: в 2020 году СОМ, связанные с рубкой погибших и поврежденных лесных насаждений, не проводились, так как СОМ не запроектированы.

Таблица 4.7

Данные по запланированному и фактически выполненному объёму санитарно-оздоровительных и истребительных мероприятий, не связанных с рубкой погибших и поврежденных лесных насаждений

Виды мероприятий	Единица измерения	Объем мероприятий	
		Ежегодный планируемый объем	Фактически выполненный объем
-	-	-	-

Краткие выводы: в период с 2015 по 2020 гг. проведение СОМ, не связанных с рубкой погибших и поврежденных лесных насаждений, не требовалось.

### 5. Динамика средних таксационных показателей насаждений

Таблица 5.1

Динамика средних таксационных показателей насаждений арендованного лесного участка по договору № 1/08/15 от 21.07.2015 г.

Преобладающая порода	Год лесостроительства	Площадь, га	возраст, лет	класс бонитета	относительная полнота	Средние таксационные показатели		текущий прирост по запасу на 1 га покрытых лесной растительностью земель, м <sup>3</sup>	состав насаждения
						запас насаждений на 1 га, м <sup>3</sup>	спелых и перестойных		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Защитные леса</b>									
Хозяйство – хвойное									
Сосна	2010 - 2011	1039,7	90	III,5	0,69	176	161	2,4	8,1С 1,3Б 0,4К 0,1Ос 0,1Е+П
Ель		2199,7	131	III,3	0,58	201	214	0,6	3,3Е 2,8Б 1,8П 1,5К 0,5Ос 0,1С
Пихта		2110,8	102	II,9	0,61	207	220	1,4	3,6П 2,8Б 1,8Е 1,2К 0,6Ос+С
Кедр		11079,1	220	III,5	0,43	221	227	-	4,4К 2,1Б 1,8Е 1,2П 0,3Ос 0,2С
Итого хвойных		16429,3	185	III,4	0,49	214	218	0,4	3,4К 2,2Б 1,9Е 1,5П 0,7С 0,3Ос
Хозяйство – Мягколиственное									
Береза	2010 - 2011	7285,7	61	II,7	0,64	128	157	1,8	6,7Б 1,6Ос 0,7Е 0,5П 0,4К 0,1С+ИВ
Осина		938,2	63	II,1	0,65	184	220	2,7	5,9Ос 3,0Б 0,5Е 0,3П 0,2К 0,1С
Итого мягколиственных		8223,9	61	II,6	0,64	135	167	1,9	6,2Б 2,1Ос 0,7Е 0,5П 0,4К 0,1С+ИВ
Всего защитных		24653,2	143	III,1	0,54	188	202	0,9	3,5Б 2,4К 1,5Е 1,2П 0,9Ос 0,5С+ИВ

Эксплуатационные леса									
Хозяйство – хвойное									
Сосна	2010 - 2011	8377,7	99	III,6	0,64	148	125	2,2	7,7С 1,7Б 0,5К 0,1Ос+П,Е
Ель		8662,3	112	III,1	0,62	200	228	1,4	3,2Е 2,6Б 1,8П 1,6К 0,8Ос+С
Пихта		8017,7	96	II,7	0,65	211	234	2,0	3,9П 2,4Б 1,6Е 1,2К 0,8Ос 0,1С
Кедр		15086,7	197	III,7	0,47	222	224	0,2	4,2К 2,6Б 1,5Е 1,0П 0,4С 0,3Ос
Итого хвойных		40144,4	138	III,3	0,57	200	211	1,2	2,4Б 2,2К 1,8С 1,6Е 1,5П 0,5Ос
Хозяйство - мягколиственное									
Береза	2010 - 2011	62946,2	51	II,4	0,71	134	204	2,5	6,3Б 2,1Ос 0,6Е 0,4П 0,4К 0,2С+ИВ
Осина		14247,8	60	I,9	0,68	186	218	2,9	5,7Ос 3,0Б 0,5Е 0,4П 0,3К 0,1С+ИВ
Итого мягколиственных		77194,0	53	II,3	0,70	143	209	2,6	5,7Б 2,7Ос 0,6Е 0,4П 0,4К 0,2С+ИВ
Всего эксплуатационных		117338,4	82	II,7	0,66	163	210	2,1	4,6Б 2,0Ос 1,0К 0,9Е 0,8П 0,7С+ИВ
Всего по лесному участку									
Хозяйство – хвойное									
Сосна	2010 - 2011	9417,4	98	III,6	0,64	151	129	2,2	7,7С 1,6Б 0,5К 0,1Ос 0,1Е+П
Ель		10862,0	116	III,1	0,61	200	225	1,3	3,2Е 2,7Б 1,8П 1,6К 0,7Ос+С
Пихта		10128,5	97	II,7	0,64	210	232	1,8	3,8П 2,5Б 1,6Е 1,2К 0,8Ос 0,1С
Кедр		26165,8	207	III,6	0,45	222	225	0,1	4,3К 2,4Б 1,6Е 1,1П 0,3Ос 0,3С
Итого хвойных		56537,7	152	III,3	0,55	204	213	1,0	2,6К 2,3Б 1,7Е 1,6П 1,4С 0,4Ос
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Хозяйство – Мягколиственное									
Береза	2010 - 2011	70231,9	52	II,4	0,70	133	197	2,4	6,4Б 2,0Ос 0,6Е 0,4П 0,4К 0,2С+ИВ
Осина		15186,0	60	I,9	0,68	186	218	2,9	5,7Ос 3,0Б 0,5Е 0,4П 0,3К 0,1С+ИВ
Итого мягколиственных		85417,9	54	II,3	0,70	143	204	2,5	5,8Б 2,7Ос 0,6Е 0,4П 0,4К 0,1С+ИВ
Всего		141991,6	93	II,7	0,64	167	208	1,9	4,4Б 1,8Ос 1,3К 1,0Е 0,9П 0,6С+ИВ

Таблица 5.2

Динамика средних таксационных показателей насаждений арендованного лесного участка по договору № 2/08/15 от 21.07.2015 г.

Преобладающая порода	Год лесовосстановления	Площадь, га	Средние таксационные показатели					
			возраст,	класс бонитета	относительный	запас насаждений на 1 га, м <sup>3</sup>	текущий прирост по	состав насаждения



	ройства		лет	тета	ная пол- нота	покрытых лесной раститель- ностью земель	спелых и пере- стой- ных	запасу на 1 га покрытых лесной растит- тельностью земель, м <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Защитные леса</b>									
<b>Хозяйство – хвойное</b>									
Сосна	2010 - 2011	1741,7	109	III,7	0,61	162	132	1,5	8,3С 1,3Б 0,3К 0,1Ос
Ель		1271,9	128	III,4	0,58	208	214	0,7	3,3Е 3,1Б 1,6К 1,3П 0,6Ос 0,1С
Пихта		775,4	97	II,8	0,57	217	222	1,6	4,0П 3,3Б 1,8Е 0,8К 0,1Ос+С
Кедр		1596,1	199	IV,1	0,44	196	174	0,2	3,6К 3,0Б 1,3Е 1,0С 0,8П 0,3Ос
Итого хвойных		5385,1	138	III,6	0,55	191	185	0,9	3,0С 2,5Б 1,7К 1,4Е 1,1П 0,3Ос
<b>Хозяйство – Мягколиственное</b>									
Береза	2010 - 2011	14127,0	78	II,3	0,65	174	185	1,6	7,1Б 1,4Ос 0,5Е 0,4П 0,3К 0,3С+Ив
Осина		1175,9	89	I,7	0,63	254	255	1,6	6,3Ос 3,2Б 0,3С 0,1П 0,1К+Е
Ива древовидная		1,8	25	IV,0	0,70	78	-	-	6,7Ив 2,2Б 1,1Ос
Итого мягко- лиственных		15304,7	79	II,3	0,65	180	191	1,6	6,8Б 1,8Ос 0,5Е 0,3П 0,3К 0,3С+Ив
Всего защитных		20689,8	94	II,6	0,62	183	190	1,4	5,7Б 1,4Ос 1,0С 0,8Е 0,6К 0,5П+Ив
<b>Эксплуатационные леса</b>									
<b>Хозяйство – хвойное</b>									
Сосна	2010 - 2011	7195,4	126	IV,5	0,58	146	141	0,8	7,4С 2,0Б 0,5К 0,1Ос+П,Е
Ель		5365,2	117	III,0	0,62	232	254	1,1	3,2Е 2,9Б 1,8П 1,4К 0,7Ос+С
Пихта		2861,8	93	II,5	0,61	228	244	1,8	4,4П 2,2Б 1,9Е 1,0К 0,5Ос+С
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кедр		16110,1	187	III,9	0,44	199	215	0,3	4,4К 3,0Б 1,3Е 0,6П 0,4С 0,3Ос
Итого хвойных		31532,5	153	III,7	0,52	195	212	0,7	2,7Б 2,7К 1,9С 1,4Е 1,0П 0,3Ос
<b>Хозяйство – Мягколиственное</b>									
Береза	2010 - 2011	106320,6	67	II,3	0,70	166	198	2,2	7,8Б 1,4Ос 0,3Е 0,3К 0,1П 0,1С+Ив
Осина		11489,6	86	I,7	0,66	254	259	1,9	6,1Ос 3,2Б 0,2П 0,2Е 0,2К 0,1С
Итого мягко- лиственных		117810,2	69	II,3	0,70	174	208	2,1	7,4Б 1,9Ос 0,3К 0,2Е 0,1П 0,1С+Ив
Всего эксплу- атационных		149342,7	87	II,6	0,66	179	209	1,8	6,4Б 1,5Ос 0,8К 0,5Е 0,5С 0,3П+Ив
<b>Всего по лесному участку</b>									
<b>Хозяйство – хвойное</b>									
Сосна	2010 - 2011	8937,1	122	IV,3	0,59	149	140	0,9	7,5С 1,9Б 0,5К 0,1Ос+П,Е
Ель		6637,1	119	III,0	0,61	228	247	1,0	3,2Е 3,0Б 1,7П 1,4К 0,7Ос+С

Пихта		3637,2	94	II,6	0,60	226	241	1,7	4,3П 2,4Б 1,9Е 1,0К 0,4Ос+С
Кедр		17706,2	188	III,9	0,44	198	213	0,3	4,3К 3,0Б 1,3Е 0,6П 0,5С 0,3Ос
Итого хвойных		36917,6	150	III,7	0,52	194	209	0,7	2,6К 2,6Б 2,1С 1,4Е 1,0П 0,3Ос
Хозяйство – Мягколиственное									
Береза	2010 - 2011	120447,6	68	II,3	0,69	167	196	2,1	7,7Б 1,4Ос 0,3Е 0,3К 0,2П 0,1С+Ив
Осина		12665,5	86	I,7	0,66	254	258	1,8	6,1Ос 3,2Б 0,2П 0,2Е 0,2К 0,1С
Ива древовидная		1,8	25	IV,0	0,70	78	-	-	6,7Ив 2,2Б 1,1Ос
Итого мягко- лиственных		133114,9	70	II,3	0,69	175	205	2,1	7,3Б 1,8Ос 0,3Е 0,3К 0,2П 0,1С+Ив
<b>Всего</b>		170032,5	88	II,6	0,65	179	206	1,8	6,3Б 1,5Ос 0,7К 0,6С 0,5Е 0,4П+Ив

Краткие выводы: по состоянию на текущий момент времени сделать какие-либо выводы о влиянии деятельности по лесоуправлению ООО «Томлесдрев» на изменение величины средних таксационных показателей насаждений арендованных лесных участков нет возможности, в связи с небольшим периодом аренды. Так как лесные участки взяты в аренду в 2015 году, влияние деятельности по лесоуправлению на изменение величины средних таксационных показателей незначительно. Выводы о влиянии деятельности по лесоуправлению ООО «Томлесдрев» на динамику средних таксационных показателей арендованных лесных участков можно будет сделать только после проведения нового лесоустройства и сравнения новых полученных данных с показателями, приведёнными в таблицах 5.1 - 5.2.

## 6. Динамика популяций видов растений, животных и грибов, присутствующих на сертифицируемой территории

*А) Динамика численности охотничьих видов животных, потенциально встречающихся на территории сертифицированных арендованных лесных участков*

Таблица 6.1

Динамика численности охотничьих видов животных, потенциально встречающихся на территории сертифицированных арендованных лесных участков

№ п/п	Наименование вида	Численность по годам					
		2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
1	Белка	3569	5228	5355	5821	7924	10996
2	Волк	6	3	26	14	8	8
3	Горностай	-	-	29	-	184	183
4	Заяц-беляк	2595	2562	2980	2883	3049	4045
5	Колонок	78	-	93	-	279	318
6	Росомаха	4	8	8	22	28	36
7	Лисица	463	662	591	358	303	376
8	Лось	1459	1689	1772	1814	2043	2376
9	Рысь	20	-	29	-	66	76
10	Соболь	1068	1353	1352	1278	1642	2126
11	Барсук	484	672	702	853	Учет весной	639
12	Глухарь	6218	4312	13922	4312	8151	11060
13	Рябчик	59887	95342	185951	95342	73227	77798

14	Тетерев	36844	2101	13922	2101	44211	48337
15	Куропатка белая	34218	-	-	-	25192	29462
16	Медведь	672	608	658	683	Учет весной	603

Примечания:

1. Данные для анализа по Первомайскому району предоставлены РООиР Первомайского района

Краткие выводы: Исходя из данных предоставленных РООиР Первомайского района, можно сделать вывод, что деятельность предприятия не повлияло на численность охотничьих видов животных, так как наблюдается рост численности животных.

*Б) Динамика урожайности, а также видового состава пищевых ресурсных ягод и грибов, а также лекарственных растений на территории сертифицированных арендованных лесных участков*

Таблица 6.2

Динамика урожайности, а также видового состава пищевых ресурсных ягод и грибов на территории сертифицированных арендованных лесных участков

№ п/п	Вид пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений	Единицы измерения	Количество согласно действующему ЛХР (2020 год)	Количество согласно предыдущему ЛХР (н/д)
1	Орехи кедровые	т	277,17	187,5
2	Ягоды по видам:			
3	брусника	т	11,95	8,1
4	клюква	т	18,47	12,5
5	черника	т	32,6	22,1
6	голубика	т	4,43	3,0
7	Итого по ягодам	т	82,4	45,7
8	Грибы по видам:			
9	белый гриб	т	13,0	8,8
10	моховик	т	9,0	6,1
11	маслёнок	т	9,3	6,3
12	подосиновик	т	2,82	1,9
13	подберезовик	т	4,8	3,2
14	Итого по грибам	т	47,6	26,3

Примечания:

1. Данные для анализа по Первомайскому району взяты из Лесохозяйственного регламента Первомайского лесничества Томской области от 2020 г.;

2. В связи с тем, что территория сертифицированных арендованных лесных участков в 4,6 раза меньше территории Первомайского района, было принято решение интерполировать данные по урожайности ресурсных ягод и грибов на территории района относительно территории арендованных лесных участков. В таблице 6.2 содержатся интерполированные данные, уменьшенные в 4,6 раза относительно общих данных по Первомайскому району. В сравнении 2019 г. и 2020 г. можно сказать лесохозяйственная деятельность не повлияла динамику урожайности в худшую сторону.

#### 7. Динамика изменения численности видов, взятых под охрану

Перечень краснокнижных видов флоры и фауны, потенциально встречающихся на территории арендованных лесных участков, был составлен предприятием на основе Красной

книги Томской области (изд. 2-е, перераб. и доп.) от 2013 г., а также данных содержащихся в проектах освоения лесов (таблица 7.1).

Таблица 7.1

**Перечень краснокнижных видов флоры и фауны, встречающихся на территории лесных участков, арендуемых ООО «Томлесдрев»**

№ п/п	Наименование вида	Статусы видов
Птицы		
1	<b>Орлан-белохвост</b> ( <i>Haliaeetus albicilla</i> )	Восстановленный вид, СИТЕС
2	<b>Филин</b> ( <i>Bubo bubo</i> )	Малочисленный вид, СИТЕС
3	<b>Бородатая неясыть</b> ( <i>Strix nebulosa</i> )	Малочисленный вид, СИТЕС
4	<b>Чомга или болотная поганка</b> ( <i>Podiceps cristatus</i> )	Уязвимый вид
5	<b>Черный аист</b> ( <i>Ciconia nigra</i> )	Редкий вид
6	<b>Обыкновенный осоед</b> ( <i>Pernis apivorus</i> )	Малочисленный вид, СИТЕС.
7	<b>Хохлатый осоед</b> ( <i>Pernis ptilorhynchus</i> )	Малочисленный вид
8	<b>Большой подорлик</b> ( <i>Aquila clanga</i> )	Редкий вид, СИТЕС
9	<b>Серый журавль</b> ( <i>Grus grus</i> )	Редкий вид, СИТЕС
10	<b>Серый гусь</b> ( <i>Anser anser Linnaeus</i> )	Редкий вид, СИТЕС
Растения		
1	<b>Очиток желтый</b> ( <i>Sedum aizoon</i> )	Редкий вид
2	<b>Дремлик зимовниковидный</b> ( <i>Epipactis helleborine</i> )	Редкий вид
3	<b>Гроздовник многораздельный</b> ( <i>Botrychium virginianum</i> )	Редкий вид
4	<b>Мытник скипетровидный</b> ( <i>Pedicularis sceptrum-carolinum</i> )	Редкий вид
5	<b>Башмачок крупноцветковый</b> ( <i>Cypripedium macranthon Swartz</i> )	Редкий вид
6	<b>Башмачок известняковый -</b> <b>Cypripedium calceolus L.</b>	Редкий вид
7	<b>Гнездоцветка клубочковая –</b> <b>Neottianthe cucullata</b>	Редкий вид
8	<b>Гроздовник виргинский –</b> <b>Botrychium virginianum.</b>	Редкий вид
9	<b>Кокушник длиннорогий –</b> <b>Gymnadenia conopsea.</b>	Редкий вид
10	<b>Кувшинка четырехугольная –</b>	Редкий вид

№ п/п	Наименование вида	Статусы видов	
		Птицы	
	<i>Nymphaea tetragona Georgi</i>		
		Насекомые	
1	Сатир Ютта <i>Oeneis jutta</i>	Малочисленный	
2	Желтушка торфяниковая <i>Colias palaeno</i>	Широко распространен	

Специально научных исследований на предмет выявления мест обитания редких видов и, их количества и границах аренды лесного фонда ООО Томлесдрев не проводилось.

Основная часть мест произрастания /обитания редких исчезающих видов приурочена к выделенным участкам леса с высокими природоохранными ценностями (ЛВПЦ).

На локальном уровне в ходе проведения деятельности по лесоуправлению сотрудниками ООО «Томлесдрев» и ООО «Чичкаюльский ЛПХ» выделяются и сохраняются ключевые биотопы согласно перечню из утверждённой методики, в границах которых потенциально находятся места обитания/произрастания редких видов растений, грибов и животных. Все выявленные площадные объекты регистрируются в специально разработанном реестре с указанием года, наименование биотопа, площади. Кроме того факт сохранения выделенных биотопов оценивается до рубки и после рубки в рамках ежегодного мониторинга (таблица 7.2).

Таблица 7.2

Участки, расположенные на территории аренды лесного фонда, в которых выделены и сохранены ключевые биотопы – места потенциального произрастания/обитания редких исчезающих видов

№ п/п	Лесничество / участковое лесничество / урочище	Номер квартала / номер выдела	Наименование биотопа	Состояние ключевого биотопа			
				2020 г.		2021 г.	
				До рубки	После рубки	-	-
1	Улу-Юльское	391/15	Небольшие участки леса в понижениях.	2,8 га	Без изменений		
2	Улу-Юльское	391/13,15	Небольшие участки леса в понижениях.	1,7 га	Без изменений		
3	Улу-Юльское	391/13,38	Небольшие участки леса в понижениях.	1,3 га	Без изменений		
4	Улу-Юльское	394/39	Лога, площадь.	0,9 га	Без изменений		
5	Улу-Юльское	394/36	Лога, площадь.	0,6 га	Без изменений		
6	Улу-Юльское	431/21,22,23,48	Участки леса вдоль временных водотоков с выраженным руслом.	3,5 га	Без изменений		
7	Улу-Юльское	431/33	Небольшие заболоченные понижения.	0,5 га	Без изменений		
8	Улу-Юльское	417/1	Небольшие заболоченные понижения.	0,5 га	Без изменений		
9	Улу-Юльское	416/2,9	Участки леса	6,1 га	Без		

			вдоль временных (пересыхающих) водотоков с выраженным руслом.		изменений		
10	Первомайское/Комсомольское	10/11,18	Участки леса с большим количеством валежа и сухостоя.		Без изменений		

За ревизионный период было выделено 10 биотопов. В основном это небольшие участки леса с понижениями, лога, и небольшие заболоченные понижения. сколько выделено биотопов какие они и их состояние до рубки и после рубки.

Работа в данном направлении продолжается

## 8. Объемы биотехнических мероприятий (мероприятий по охране животных и улучшению среды их обитания)

Таблица 8

### Объемы биотехнических мероприятий

№ п/п	Вид мероприятия	Ед. измерения	Планируемый ежегодный объем	Фактический объем выполненных работ
-	-	-	-	-

Краткие выводы: Действующими договорами аренды лесных участков, а также разработанными проектами освоения лесов проведение биотехнических мероприятий на арендованных ООО «Томлесдрев» лесных участках не предусмотрено. В связи с тем, что ООО «Томлесдрев» не проводит биотехнические мероприятия на территории арендованных участков лесного фонда, проводить мониторинг по данному показателю нецелесообразно.

## 9. Социальные последствия деятельности предприятия

Сводная информация по итогам мониторинга социальных последствий деятельности предприятия за год приведена по следующим показателям:

*А) Функционирующие населенные пункты, находящиеся в границах арендованных лесных участков, в зоне деятельности предприятия, а также общая численность их населения*

Краткие выводы: т.к. жалоб от местного населения не поступало, предприятие не выплачивало компенсаций.

*Б) Число работающего на предприятии персонала*

Таблица 9.1

### Среднесписочная численность работников по годам

Годы	Среднесписочная численность работников (чел.)	
	ООО «Томлесдрев»	
2015	975	
2016	986	
2017	1109	
2018	1112	
2019	1132	

Годы	Среднесписочная численность работников (чел.)
	ООО «Томлесдрев»
2020	1103

Краткие выводы: Рост численности персонала предприятия не зафиксирован, связано с оптимизацией производства.

*В) Сумма выплаченной заработной платы за год, размер средней заработной платы по предприятию*

Таблица 9.2

Заработная плата

Годы	З/п начисленная за год (тыс. руб.)	З/п начисленная в месяц на 1 человека (руб.)
	ООО «Томлесдрев»	ООО «Томлесдрев»
2015	334 697,0	28 577,0
2016	357 899,0	30 248,0
2017	374 755,0	31 345,0
2018	393 844,0	34 543,0
2019	415 354	37 419,0
2020	486 593,0	36 767,8

Краткие выводы: с 2015 по 2020 годы наблюдается устойчивый рост начисленной средней заработной платы, что говорит о положительном влиянии предприятий на рост социального благополучия работников.

*Г) Сумма налогов, перечисленных в местный бюджет за год*

Таблица 9.3

Сумма налогов, перечисленных в местный бюджет за год

Годы	Сумма налогов, перечисленных в местный бюджет за год (руб.)
	ООО «Томлесдрев»
2015	2 059 504,0
2016	1 936 514,0
2017	2 189 614,0
2018	2 343 512,0
2019	2 457 803,0
2020	Информация отсутствует

Краткие выводы:

*Д) Участие предприятий в поддержании социальной инфраструктуры лесных поселков и оказанная помощь местным сообществам, с целью повышения качества их жизни, а также понесённые на это затраты*

Таблица 9.4

Суммы оказанной благотворительной, спонсорской помощи по годам

Годы	Суммы оказанной помощи (руб.)
	ООО «Томлесдрев»
2018	1 990 494,10
2019	4 742 139,88
2020	2 135 394,40
<b>Всего</b>	<b>8 868 028,38</b>

Краткие выводы: Благотворительная помощь, оказанная в 2020 г.:

1. Благотворительность, спонсорская помощь, финансовая поддержка.
2. Социальные выплаты
3. Социальное партнерство
4. Материальная помощь ветеранам
5. Расходы на содержание детей (Улу-Юльская СОШ МАОУ)
6. Членские взносы
7. Социальные выплаты

По сравнению с 2019 годом, материальная помощь оказана в меньшем объеме, так как в связи с пандемией многие мероприятия были отменены.

Е) Поданные жалобы местного населения на деятельность предприятия, в том числе требования по возмещению потерь и/или ущерба, принятые предприятием меры по их урегулированию

Краткие выводы: жалоб от местного населения не поступало.

Ж) Информация о проведенных общественных обсуждениях и консультациях, а также выявленных ЛВПЦ 5.

Краткие выводы: на общественных слушаниях ЛВПЦ 5 не выявлены.

## 10. Мониторинг ЛВПЦ

А) Количество и площади разных типов ЛВПЦ, их динамика

Таблица 10.1

Распределение лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) по типам

Типы ЛВПЦ по классификации и FSC	Типы ЛВПЦ по требованиям применяемого стандарта лесопользования FSC	Площадь, га	% от арендованной площади
А	ЛВПЦ 1. Лесные территории, где представлено высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном и национальном уровнях	0	
	ЛВПЦ 1.1. ООПТ	0	
	ЛВПЦ 1.2. Места концентрации редких и исчезающих видов	0	
	ЛВПЦ 1.3. Места концентрации эндемичных видов	0	
	ЛВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания животных	0	
	ЛВПЦ 2. Крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном и национальном уровнях	0	
В	ЛВПЦ 3. Лесные территории, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы	621,0	0,2
С	ЛВПЦ 4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции	37551,6	
	ЛВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение	37537,7	11,6
	ЛВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противозрозионное значение	13,9	
	ЛВПЦ 4.3. Леса, имеющие особое противопожарное значение	0	
D	ЛВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения	38681,3	12,0
	ЛВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения		
ВСЕГО:		76853,9	23,8

Краткие выводы: общая площадь всех типов (подтипов) ЛВПЦ равна **76853,9 га**, что составляет **23,8 %** от площади арендованных лесных участков. При этом, площадь ЛВПЦ указана с учётом наложения ЛВПЦ разных типов друг на друга. В результате поражения территории Сибирским шелкопрядом лесных участков по договору № 01/08/15 составило 3018,68 га, соответственно данные площади были вычтены из общей площади ЛВПЦ.

В ходе проведенного анализа выявления репрезентативных участков лесных экосистем, были выявлены «пробелы»:

- ООО «Томлесдрев»

по договору № 01/08/15 – 20,7 га, по договору № 02/08/15 – 18.1,0 га, итого – 38,8 га.



В Таблице 10.2 представлено подробное описание выделенных (заполненных) «пробелов».

**Таблица 10.2**

Заполненные «пробелы» на арендованных лесных участках ООО «Томлесдрев»

№	№ договора	Лесничество, участковое лесничество	Урочище	Тип леса, порода	Квартал, выдел	Площадь, га
1	№ 01/08/15	Первомайское лесничество, Комсомольское участковое лесничество	Францевское,	Травяно-болотный, сосна	Квартал 4, выдел 28	1,6
				Осоко-сфагновый, сосна	Квартал 60, выдел 2	5,5
			Магалинское	Осоко-сфагновый, береза	Квартал 40, выдел 18	2,8
			Октябрьское	Вейниковый, осина	Квартал 28, выдел 3	10,8
2	№ 02/08/15	Улу-Юльское лесничество, Улу-Юльское участковое лесничество	Альмяковское	Мшистаягодный, ель	Квартал 35, выдел 29	7,9
			Улу-Юльское	Долгомошниковый, сосна	Квартал 431, выдел 11	6,1
			Альмяковское	Мшистаягодный	Квартал 21, Выдел 5	4,1

В результате анализа пробелов, в состав репрезентативных участков лесных экосистем были включены насаждения следующих типов лесорастительных условий: травяно-болотный, мшисто-ягодный, осоко-сфагновый, вейниковый, долгомошниковый. Приказом руководителя был наложен мораторий на указанные в Таблице леса.

*Б) Эффективность мер по сохранению и усилению характеристик лесов высокой природоохранной ценности*

Эффективность мер по сохранению и усилению характеристик ЛВПЦ

Месторасположение участка (лесничество, участковое л-во, урочище, квартал, выдел)	Категория ЛВПЦ	Характеристика нарушения	Состояние лесного насаждения, выполненные / планируемые мероприятия
- Первомайское лесничество, Комсомольское участковое лесничество, урочище «Магалинское»; квартал 6 выделы: 17,18,21-28; квартал 7 выделы: 7,8,11-14,20,22,24,28,30,33,35-38; квартал квартал 19 выделы: 1-4,6-11,13-17,19-23,32,37-40; квартал 20 выделы: 1,2,4,6,8,10,12,13,16,19,22,26,29,33,37,39,44; квартал 36 выделы: 11,27,34,36,38,39,42,43,45,46,48,50-52.	ЛВПЦ 5	выявлены очаги вредителей и болезней леса	Погибшие лесные насаждения. Выполнены СОМ/на площади 3018,68 га,

В результате проведенных мероприятий по ЛВПЦ 5 площадь 3018,68 га, была вычтена из общей площади всех типов (подтипов) ЛВПЦ.

### 11. Общие затраты, производительность и эффективность лесохозяйственных мероприятий

*Таблица 11*

Затраты на выполнение работ по проведению лесохозяйственных мероприятий

Годы	Сумма произведённых затрат (тыс. руб.)
2016	1216,267
2017	2151,21
2018	3514,40

2019	5177,932
2020	2411,16

Краткие выводы: по результатам лесозаготовительного сезона 2020 г. лесохозяйственные мероприятия выполнены в полном объеме.

### 12. Прибыль от деятельности предприятия

Таблица 12

#### Прибыль предприятия

Годы	Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.
2016	306012
2017	(15 244)
2018	(146 350)
2019	(330 144)
2020	-

Краткие выводы: за 2020год данные отсутствуют, так как еще не подсчитаны специалистом.

### 13. Заключение

А) цели и задачи ведения хозяйственной деятельности за 2020 г. были полностью достигнуты, все поставленные планы были выполнены в необходимом объеме;

Б) в результате деятельности предприятия за 2020 с годы достигнуты положительные социальные последствия хозяйственной деятельности предприятия, с природоохранной точки зрения отрицательного влияния не произошло;

В) необходимость внесения изменений и дополнений в программу мониторинга, проведению дополнительных исследований и сбору необходимых данных на текущий момент отсутствует